С. В. КИРИКОВ. ПРОМЫСЛОВЫЕ ЖИВОТНЫЕ, ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ЧЕЛОВЕК

Под ред. докт. биол. наук проф. А. Н. Формозова. Изд-во «Наука», М., 1966, 348 с., 16 рис., 39 табл., тираж 1800, цена 1 руб. 11 коп.

Перед нами объемистый том большого формата, включающий «Предисловие», две части («Изменения природной среды и распространения охотничье-промысловых животных в XIV—XX вв.» и «Исторические изменения ареалов и численности промысловых животных»), «Заключение», библиографию, содержащую 743 отечественных и 55 зарубежных источников, и, наконец, указатель названий животных.

С. В. Кириков в хронологическом порядке всесторонне характеризует изменения численности охотничье-промысловых животных и их распространения на обширной территории Европейской части Союза, в Сибири и Казахстане, а также распространение лососевых и осетровых рыб на Европейской территории СССР начиная с XIV ст., определяет главные причины этих изменений и основные направления коренного преобразования животного мира в ближайшем будущем с целью обогащения запасов охотничье-промысловых животных и разумного их использования.

Для освещения изменений, происходивших с XIV до середины XIX ст., Кириков использовал такие малодоступные для широкого круга зоологов архивные источники, как «Центральный государственный архив древних актов», «Центральный государственный военно-исторический архив», «Отдел рукописей государственной библиотеки им. В. И. Ленина». Много ранее неизвестных, но весьма ценных данных о распространении и добыче охотничье-промысловых животных, изменении природной среды и численности зверей и птиц под влиянием антропических факторов в XVII ст., автор обнаружил в фондах Разрядного и Сибирского приказов, а в XVIII и начале XIX ст.— в фонде «Экономические примечания» к генеральному межеванию, в «Военно-ученом архиве Генштаба» и в фонде «Правительствующего Сената». Использованы также археологические сведения о распространении промысловых животных, основанные на исследовании костных остатков, найденных в слоях, относящихся к XIV—XVI ст. Наконец, для освещения условий жизни промысловых животных и воздействия на них человека в XIX и XX ст. использованы многочисленные преимущественно опубликованные материалы.

Таким образом, Кириков приводит очень интересные, весьма важные в теоретическом и практическом отношении факты, которые восполняют существовавший до настоящего времени пробел в зоологических знаниях о численности, распределении и хозяйственном использовании охотничье-промысловых животных на протяжении текущего тысячелетия.

В первой, основной части, занимающей больше половины книги, Кириков рассматривает фактический материал по естественно-историческим районам: Север, Запад и Северо-Запад, Центр Европейской территории СССР, Волжско-Камский край, Украина и Молдавия, Среднерусская Лесостепь, лесостепное и степное Поволжье и Донские степи, Предкавказье, Урал и Приуралье, Северокаспийская низменность, Казахстан, Западная и Восточная Сибирь, выделяются природные зоны в каждом из указанных районов.

Во второй, систематической, части монографии изложены весьма полезные данные, освещающие главные особенности распределения и численности отдельных видов животных в текущем тысячелетии на обширной территории. При анализе причин изменений фауны промысловых животных Кириков огромное внимание уделяет тем видам, которые в настоящее время имеют наибольшее промысловое значение или численность ареала которых заметно сократилась. Подробно рассмотрев исторические изменения, численность и распространение каждого вида, Кириков, бесспорно, оказал большую услугу зоологам. В целом эта часть книги очень содержательна и весьма интересна.

В заключительной части книги указывается, что изменения природных угодий под влиянием хозяйственной деятельности человека были одной из основных причин изменений, происходивших в распределении и численности исследуемых животных, хотя одновременно сказывался чрезвычайный «перепромысел» и беспокойство, создаваемое человеком и домашними животными в местах обитания диких зверей и птиц. Все эти процессы рассмотрены и обобщены по естественным зонам.

Кириков на основании новых фактов показывает, что смешанная фауна была в степной зоне не реликтовым, а нормальным явлением, которое лишь позже было нарушено в результате истребления степных лесов и кустарников, распашки степи или

превращения ее в скотосбой. В последние годы кое-где в степной зоне начали возникать при содействии человека новые очаги смешанной фауны, но в более обедненном виде. В заключении содержится также ряд весьма ценных теоретических и практических положений и обобщений по вопросам географической изменчивости, видообразования и акклиматизации промысловых животных.

Работа Кирикова представляет собой очень нужное сочинение. Это — сводка в полном и самом хорошем смысле слова. В работе не только собраны, но и критически пересмотрены и обобщены архивные и литературные данные. Особую ценность работе придает то обстоятельство, что С. В. Кириков много лет работал в данном направлении. Он изучил труднодоступные фактические материалы по историческим изменениям ареалов и численности указанных выше животных на обширной территории. Таким образом, сводка оказалась насыщенной оригинальными материалами, прежде всего по распространению и численности, частично по промыслу и добыче промысловых животных. Весьма отрадно и то, что книга хорошо издана, красиво оформлена, неплохо иллюстрирована таблицами с цифровыми данными о плотности населения в различных районах, соотношении земельных угодий, площадей посевов и лесов, а также данными о ясаке, собиравшемся в различные годы, пушнине и иной добыче, предъявленных промышленными и торговыми людьми в таможнях.

Нельзя не отметить также хорошее полиграфическое оформление книги.

В. И. Абеленцев

Р. С. ЧЕБОТАРЕВ. **ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ МЕДИЦИНСКОЙ И ВЕТЕРИНАРНОЙ ПАРАЗИТОЛОГИИ**

(с древних времен до конца XIX в.)

Изд-во «Наука и техника», Минск, 1965, 192 с., 53 илл., тираж 2500, цена 73 коп.

Книга Р. С. Чеботарева посвящена слабо освещенному в литературе вопросу — формированию паразитологических взглядов с древних времен и до конца прошлого столетия.

Автор собрал оригинальные данные об имевшихся у древних народов (египтян, китайцев, греков, римлян) сведениях о таких паразитах, как аскариды, энтеробиусы, ленточные черви, вши, блохи, слепни, оводы, мухи, комары, иксодовые клещи и др. Небезынтересными являются указания, что еще древнекитайской медицине был известен ряд антигельминтиков, из которых некоторые широко используются и в настоящее время. Из книги мы узнаем о многих ценных наблюдениях, проведенных в древности по малярии, анкилостомозу, тениидозам, дизентерии, чесотке и другим паразитарным болезням.

Развитием паразитологии в период средневековья заканчивается первая глава — «Период эмпирической паразитологии».

Вторая глава — «Период научной паразитологии» — посвящена обзору достижений в области изучения морфологии, биологии паразитов и этиологии, клиники и патогенезу паразитозов.

Третья глава — «Развитие паразитологии в России» — имеет наибольшую ценность, так как представляет не только большой научный интерес, а и показывает приоритет отечественных ученых в развитии паразитологических знаний. С этой точки зрения, по нашему мнению, особенно хорошо написан раздел главы «Выяснение роли членистоногих в распространении возбудителей заболеваний человека и животных», в котором весьма полно показана роль отечественных ученых, в частности проф. Киевского университета Г. Н. Минха, акад. АН УССР Д. К. Заболотного и других, в разработке этих вопросов.

Книга хорошо издана, интересно иллюстрирована и, бесспорно, явится настольным руководством для паразитологов различных профилей.

Остается пожелать автору скорейшего издания второй части книги, включающей историю развития паразитологии в советский период.

Вместе с тем нельзя не отметить ряд неточностей, имеющихся в работе, которые необходимо исправить в последующих изданиях. Так, автор не вполне критически пользуется данными по определению хронологии древних культур. При изложении материалов о развитии отечественной паразитологии недостаточно подчеркнул значение работ, проводившихся в Киевской Руси, а также у некоторых народов, вошедших в состав Российского государства значительно позже.

Г. В. Бошко